

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

УИД: 14RS0035-01-2024-009145-75

Дело № 2-5775/2024

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

(заочное)

город Якутск

10 июня 2024 года

Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в составе председательствующего судьи Ефимовой Л.А., при секретаре Александровой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «ДВ Логистика» к Осмонову Азамату Малисовичу о взыскании ущерба,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ДВ Логистика» (далее – Истец) обратилось в суд с иском к Осмонову А.М. (далее – Ответчик). В обоснование иска указано, что ____ года с Осмоновым А.М. был заключен трудовой договор, в соответствии с которым Осмонов А.М. был принят на работу в ООО «ДВ Логистика» на должность младшего водителя. В соответствии с приложением №2 к трудовому договору - договором о полной материальной ответственности ответчик принял на себя полную материальную ответственность за вверенное ему имущество истца, а также за материальный ущерб, причиненный истцу в результате действий или бездействий ответчика. Для исполнения должностных обязанностей ответчику был выдан грузовой автомобиль Ситрак, с государственным регистрационным номером № в сцепке с полуприцепом-цистерной с государственным регистрационным номером №. 23.09.2023 года грузовой автомобиль марки Ситрак, с государственным регистрационным номером № в сцепке с полуприцепом-цистерной, с государственным регистрационным номером № под управлением ответчика попал в ДТП. В результате указанного ДТП, истцу был причинен материальный ущерб в размере стоимости восстановительного ремонта транспортного средства марки Ситрак, с государственным регистрационным номером № в размере 4 732 625,25 рублей и полуприцепа-цистерны, с государственным регистрационным номером № в размере 750 000 рублей. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика указанные суммы в счет возмещения ущерба, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 35 613 рублей.

Представитель истца ООО «ДВ Логистика» о времени, дате и месте судебного заседания извещен, не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Осмонов А.М. о времени, дате и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, не явился, причину неявки суду не сообщил.

Информация о дате, времени и месте рассмотрения дела своевременно в установленном статьями 14, 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» порядке размещена на сайте Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) (jakutsky.jak@sudrf.ru, в разделе «судебное делопроизводство»).

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), суд полагал возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Из материалов дела установлено, ____ года с Осмоновым А.М. был заключен трудовой договор, в соответствии с которым Осмонов А.М. был принят на работу в ООО «ДВ Логистика» на должность младшего водителя. В соответствии с приложением №2 к трудовому договору - договором о полной материальной ответственности ответчик принял на себя полную материальную

ответственность за вверенное ему имущество истца, а также за материальный ущерб, причиненный истцу в результате действий или бездействий ответчика.

Ответчику был выдан грузовой автомобиль Ситрак, с государственным регистрационным номером № в сцепке с полуприцепом-цистерной с государственным регистрационным номером №.

Судом установлено, что 23.09.2023 года грузовой автомобиль марки Ситрак, с государственным регистрационным номером № в сцепке с полуприцепом-цистерной, с государственным регистрационным номером № под управлением ответчика попал в ДТП. В результате указанного ДТП, истцу был причинен материальный ущерб в размере стоимости восстановительного ремонта транспортного средства марки Ситрак, с государственным регистрационным номером № в размере 4 732 625,25 рублей и полуприцепа-цистерны, с государственным регистрационным номером № в размере 750 000 рублей.

14.03.2024 года ответчику Осмонову А.М. было направлено досудебное требование, с просьбой в десятидневный срок с момента получения указанного досудебного требования возместить причиненный ущерб, однако ответа от Осмонова А.М., истец до подачи настоящего иска в суд не получил.

По правилам ст.15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных убытков, под которыми понимаются, в частности, расходы, которые это лицо произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Одностороннее изменение обязательств или отказ от них недопустим, если иное не установлено законом или не вытекает из условий договора.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Если иное не установлено законом, использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 настоящего Кодекса. Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом.

В силу пункта 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно п.1 ст.1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Поскольку вина ответчика в причинении истцу материального ущерба установлена, причиненный ущерб ответчиком не возмещен, суд приходит к выводу о том, что с ответчика Осмонова А.М. в пользу истца ООО «ДВ Логистика» подлежат взысканию в счет возмещения ущерба денежные средства в размере 5 482 625,25 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, с ответчика Осмонова А.М. в пользу истца ООО «ДВ Логистика» подлежат взысканию расходы на оплату государственной пошлины в размере 35 613 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск общества с ограниченной ответственностью «ДВ Логистика» удовлетворить.

Взыскать с Осмонова Азамата Малисовича в пользу общества с ограниченной ответственностью «ДВ Логистика» в счет возмещения ущерба денежные средства в размере 5 482 625,25 рублей, а также расходы на оплату государственной пошлины в размере 35 613 рублей.

Ответчик вправе подать в Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) заявление об отмене решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчик вправе обжаловать заочное решение в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Саха (Якутия) через Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иные лица, участвующие в деле, вправе обжаловать заочное решение в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Саха (Якутия) через Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья п/п Л.А. Ефимова

Копия верна, судья Л.А. Ефимова

Решение изготовлено: 17.06.2024 г.